

Evaluación Ambiental de las Zonas Húmedas de Fuentecantos

(*Argiope bruennichi*), de las que posiblemente se alimente de forma habitual, además de otras especies. (Imagen 22; ANEXO FOTOGRÁFICO)

3.4. AMENAZAS Y CONSERVACIÓN

La desaparición de los humedales que explota a lo largo de su ciclo vital, unido a que es un especialista de estos medios acuáticos y no otros, es la causa principal de su mal estado de conservación.

Las principales amenazas descritas para el carricerín cejudo en sus zonas de cría son la pérdida directa de hábitat debido al drenaje y canalización de zonas húmedas, cambios en los usos agrarios principalmente por el abandono de la ganadería tradicional y el incremento de la agricultura intensiva que favorecen el desarrollo de formaciones de carrizos, arbustos y especies forestales, que no son adecuadas para esta especie. También las quemadas incontroladas durante el periodo reproductor y la pérdida de la calidad del agua por vertidos agrícolas o industriales que provocan la pérdida de hábitat a medio plazo. Estas mismas amenazas son causa directa también de la desaparición de sus lugares de descanso en las migraciones hacia sus cuarteles de invierno, siendo la desecación y el cambio del régimen hídrico una de las principales.

4. DATOS DE ANILLAMIENTO

4.1. INTRODUCCIÓN: SEO Y EL GRUPO LOCAL SEO-SORIA

La Sociedad Española de Ornitología, (SEO), es la organización no gubernamental más antigua de España. Desde 1954 esta asociación ha trabajado en la conservación, la divulgación y el estudio científico de las aves en todo el territorio nacional. El Grupo local Seo-Soria, forma parte de la red de asociaciones que SEO tiene distribuidas por todo el estado español. Este colectivo naturalista, viene trabajando activamente en los espacios naturales objeto de este estudio, desde 2010. Los datos que a continuación se presentan forman parte de un trabajo de años donde han trabajado y colaborado decenas de personas. Estos trabajos han consistido principalmente en jornadas de anillamiento, toma de datos, y otras labores relacionadas con el estudio de las aves en estos enclaves. Toda la información que en este apartado se desglosa ha sido recogida y tratada con la

Evaluación Ambiental de las Zonas Húmedas de Fuentecantos

autorización del Grupo local Seo-Soria en cuestión y sus diferentes autores y colaboradores. El procesado de los datos ha sido realizado por el autor de este proyecto.

4.2. METODOLOGÍA Y TRABAJOS DE CAMPO

Los trabajos de campo realizados para la toma de datos que se recogen en este proyecto han sido diversos y se han seguido distintas metodologías.

Por una parte se han realizado visitas para la caracterización de los hábitats, así como sus comunidades vegetales en los diferentes espacios. Estas se han realizado a lo largo de todo 2017, 2018 y 2019, especialmente en los meses de Abril, Mayo y junio. De esta información recogida en campo, se han podido hacer descripciones botánicas del lugar, así como de los suelos y su geología. Para esta última también se han utilizado mapas geológicos y otras fuentes.

Para la caracterización de la fauna se han realizado diferentes seguimientos a lo largo de 2017, 2018 y 2019. Cada grupo de vertebrados ha requerido una serie de jornadas de campo en diferentes épocas y horarios. De forma general no se han sacado índices de abundancia para ninguna especie. A excepción del grupo de las aves, en donde se han recogido algunos datos numéricos vinculados a las jornadas de anillamientos. Es decir, de forma general solo se ha seguido un índice de presencia o ausencia para las diferentes especies en los lugares de estudio. Para el grupo de las aves, sí que se han realizado estatus reproductivos, derivadas de observaciones en campo.

Para el grupo de los anfibios se han realizado principalmente visitas nocturnas en épocas primaverales donde se han podido evaluar las poblaciones de estos. Además se han realizado escuchas nocturnas y se han visitado acequias, sifones y otras infraestructuras donde a menudo caen por accidente y no pueden salir. Se han recorrido tramos lineales de canal, y se han visitado todas las zonas húmedas potenciales.

Los reptiles se han detectado mediante transeptos generales y búsquedas específicas de lugares de refugio apropiados. También los muestreos por sifones, acequias y demás han aportado información sobre este grupo, ya que a menudo también caen por accidente pudiendo permanecer durante largo tiempo. Estos se han realizado a diferentes horas en época primaveral y estival principalmente. Además se ha contado con información de algunos agentes medioambientales de la zona.

Para el grupo de los mamíferos se han llevado a cabo diversos trabajos de campo. Por un lado se han realizado observaciones directas en itinerarios generales. También se han practicado algunas esperas y escuchas nocturnas en diferentes épocas y se han

Evaluación Ambiental de las Zonas Húmedas de Fuentecantos

analizado excrementos, huellas y otros rastros en las principales zonas de estudio. Por último, se han colocado cámaras de fototrampeo para la grabación y fotografía de las distintas especies, especialmente aquellas que por sus hábitos discretos y nocturnos, hacen difícil su localización.

Para el grupo de los micro mamíferos se han diseccionado varias egagrópilas de lechuza común (*Tyto alba*), encontradas a los pies del depósito de Fuentecantos, donde criaba. En los últimos años, esta pareja ha dejado de frecuentar dicho lugar, por lo que no ha sido posible recoger a penas egagrópilas. También los transeptos han aportado datos. La información se ha completado revisando atlas y otros trabajos.

Para el grupo de los quirópteros se han realizado grabaciones nocturnas con aparatos de ultrasonidos. El estudio de este grupo ha sido poco profundo, pero con medios tecnológicos adecuados. Para estos trabajos se ha contado con la colaboración de Daniel Fernández Alonso. Se han analizado también otras poblaciones cercanas donde crían en masas forestales cercanas (Soto de Garray, Dehesa de Chavaler), viendo que a menudo recorren trayectos lineales siguiendo el canal en su alimentación, acercándose a estos espacios húmedos de gran disposición de recursos.

El grupo de las aves ha dedicado mayores esfuerzos de muestreo. Estos han sido realizados a lo largo de todas las estaciones, con visitas periódicas. Los meses de Abril, Mayo y Junio han concentrado el mayor número de visitas, realizando escuchas y transeptos en todos los espacios de estudio. Las sesiones de anillamiento se han concentrado en los meses de Julio, Agosto y Septiembre. Además se ha caracterizado su estatus reproductivo siguiendo el siguiente patrón.

NO REPRODUCTOR O PRESUMIBLEMENTE NO REPRODUCTOR
(No se reproduce con seguridad en la cuadrícula o se sospecha que está en migración, es divagante, se encuentra en un área de alimentación, etc.)
REPRODUCCIÓN POSIBLE
1. Especie observada en época reproductora y en posible hábitat de cría
2. Macho cantando o presente (se oye canto territorial) en época de cría.
REPRODUCCIÓN PROBABLE
3. Pareja observada en época y hábitat adecuado de cría
4. Especie observada en aparente comportamiento territorial en dos o más diferentes días en el mismo lugar

Evaluación Ambiental de las Zonas Húmedas de Fuentecantos

5. Comportamiento de Cortejo
6. Visita a posible nido
7. Adulto con comportamiento de celo o llamadas de celo
8. Placa incubatriz observada en adulto en mano
9. Construcción de nido o excavación de agujeros
REPRODUCCIÓN SEGURA
10. Comportamiento de distracción o defensa de territorio
11. Nido usado o restos de huevos
12. Pollos recién volados (pollos nidícolas) o muy pequeños (pollos nidífugos)
13. Adultos en la proximidad de nidos o agujeros que indiquen su ocupación o incubando
14. Adulto con saco fecal o alimento para pollos
15. Nido con huevos
16. Nido con pollos vistos u oídos
INVERNANTE
17. Especies que hacen acto de presencia en la época invernal
EN PASO
18. Especies que pueden verse solo en pasos migratorios (tanto prenupcial, como postnupcial)
DIVAGANTE
19. Especies residentes que se reproducen en zonas cercanas y aparecen de vez en cuando
ACCIDENTAL
20. Especies no habituales que de forma accidental pueden aparecer por dispersión de jóvenes, fenómenos meteorológicos, irrupciones masivas ocasionales

4.3. ANILLAMIENTO CIENTÍFICO

El anillamiento científico es un método de estudio de las poblaciones de aves que consiste en individualizar los ejemplares mediante la colocación de una anilla metálica

Evaluación Ambiental de las Zonas Húmedas de Fuentecantos

con una inscripción única en su pata, lo cual permite estudiar numerosos aspectos de su biología, que no es posible conocer mediante otros métodos de estudio.

Lo que empezó hace más de 100 años como una forma de conocer de dónde procedían las especies que nos acompañan, se ha convertido en una herramienta utilizada ampliamente por el colectivo científico para responder a más preguntas sobre múltiples aspectos de la vida de las aves silvestres (cuántos años viven, cuánto pesan, qué diferencias hay entre machos y hembras, fenología de la migración, cambio climático, variaciones en los tamaños poblacionales entre regiones, etc.).

El anillamiento científico se viene utilizando como herramienta principal en muchos de los estudios e investigaciones que aquí se recogen, capturando los ejemplares, mediante unas redes especiales, para ser liberados inmediatamente tras una toma de datos estandarizada. Estos datos tras ser procesados y algunos de ellos tratados con programas estadísticos, permiten conocer tendencias de las aves, saber más sobre aspectos de su biología, y analizar mejor sus estados poblacionales, pudiendo ver causas y efectos de sus declives de una forma mejor y más precisa.

Estos anillamientos se realizan por personas experimentadas, profesionales, que requieren de una formación amplia y rigurosa no solo en lo referente al estudio de las aves, sino también a su manejo, para evitar accidentes y bajas en las poblaciones de estudio.

Actualmente los trabajos de anillamiento están coordinados por Jesús Ruíz Rodrigo, miembro del grupo local Seo-Soria y principal anillador de esta delegación.

4.4. EVOLUCIÓN HISTÓRICA DE ANILLAMIENTOS

La migración regular del carricerín cejudo (*Acrocephalus paludicola*) por la provincia de Soria resultaba desconocida hasta hace pocos años. Los estudios que se vienen realizando por el grupo local Seo-Soria en la última década han servido para conocer más sobre esta especie y poder determinar que el paso de esta pequeña avecilla es regular durante el paso postnupcial, al menos en el humedal de la dehesa de Fuentecantos.

La primera cita de la que se tiene constancia en la provincia se remonta a un ejemplar observado en Septiembre de 2007 en las graveras de Fuentecantos (Hernández, J.L, com. pers). El 16 de Agosto de 2010 en una de las sesiones habituales de anillamiento se captura el primer ejemplar de esta especie en el mismo enclave (Ruíz, J. com. pers)

Evaluación Ambiental de las Zonas Húmedas de Fuentecantos

en compañía de (Fernández D. y Molina L.E.). En Septiembre de 2011 en la dehesa de Fuentecantos se observan dos ejemplares más (Hernández, J.L, com.pers). A raíz de la repetición de una nueva observación de dos ejemplares de la especie a principios de Agosto de 2012 en la dehesa de Fuentecantos (Ruiz, J. com. pers) se decide realizar un estudio de la migración de la especie en la dehesa de Fuentecantos, mediante anillamiento científico, con el fin de comprobar la potencialidad e importancia del enclave para la migración postnupcial de la especie.

Durante el año 2012 se capturaron un total de 16 ejemplares en la Dehesa de Fuentecantos y otro ejemplar más en la gravera.

En el año 2013 se capturaron un total de 10 ejemplares, sin contar autorrecuperaciones dentro del mismo año, tres de los cuales eran recuperaciones del año anterior.

En 2014 se capturaron un total de 15 ejemplares, con un ejemplar anillado del año anterior.

En 2015 se capturaron un total de 5 ejemplares, con dos ejemplares recuperados, uno de ellos anillado en 2012.

En 2016 tan solo se recupera un ejemplar. Los problemas con el ganadero que realiza el aprovechamiento impiden poder realizar las sesiones programadas. Además ese año, no se mete la suficiente agua, quedando el potencial del espacio muy por debajo del óptimo que requiere el carricerín en lo referente a niveles hídricos.

En 2017 se capturaron un total de 8 ejemplares, con un ejemplar recuperado.

En 2018 se capturaron un total de 18 ejemplares, con 5 ejemplares recuperados, además de otro más que portaba anilla francesa.

En 2019 se han capturado un total de 29 ejemplares nuevos a los que se añaden 16 ejemplares recuperados de aves anilladas en años anteriores (4), o recapturadas del propio año (12) y se vuelve a recuperar el ejemplar del año anterior anillado en Francia, confirmando lo fieles que son en sus desplazamientos.

4.5. DATOS DE ANILLAMIENTO DE CARRICERÍN CEJUDO

(A) anillamientos; (C) recapturas de aves anilladas en campañas anteriores en cada humedal; (E) recapturas de aves anilladas fuera de los humedales; y (R) recapturas de aves anilladas anillada la misma temporada y en la misma estación.

Evaluación Ambiental de las Zonas Húmedas de Fuentecantos

Paraje	Dehesa				Total
	A	C	R	E	
2010					
2011					
2012	16		2		18
2013	7	3	3		13
2014	14	1			15
2015	5	1	2		8
2016		1			1
2017	8		1		9
2018	18		5	1	24
2019	29	4	12	1	46
Total	97	10	25	2	134

Figura 1: Tabla de resultados de los cejudos anillados en la Dehesa de Fuentecantos

(Fuente: Ruíz J. & Molina L.E. 2019)

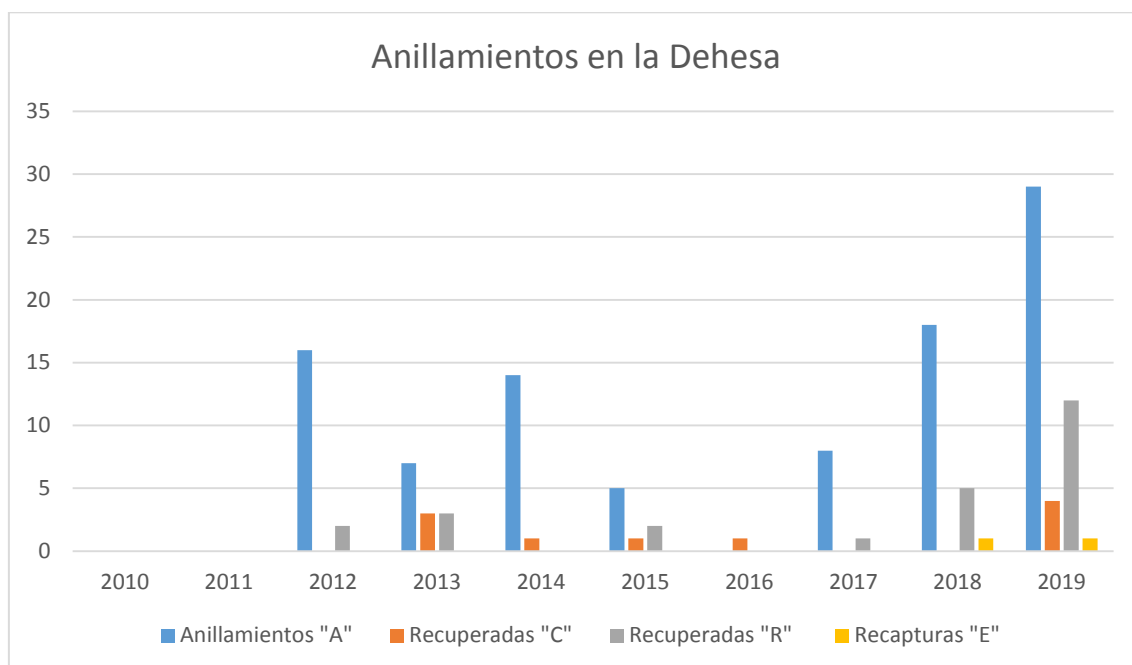


Figura 2: Gráfica de resultados de los cejudos anillados en la Dehesa de Fuentecantos

(Fuente: Molina L.E. 2019)

Evaluación Ambiental de las Zonas Húmedas de Fuentecantos

Paraje	Gravera	
Año	A	Total
2010	1	1
2011		
2012	1	1
2013		
2014		
2015		
2016		
2017		
2018		
2019		
Total	2	2

Figura 3: Tabla de resultados de los cejudos anillados en la gravera de Fuentecantos

(Fuente: Molina L.E. 2019)

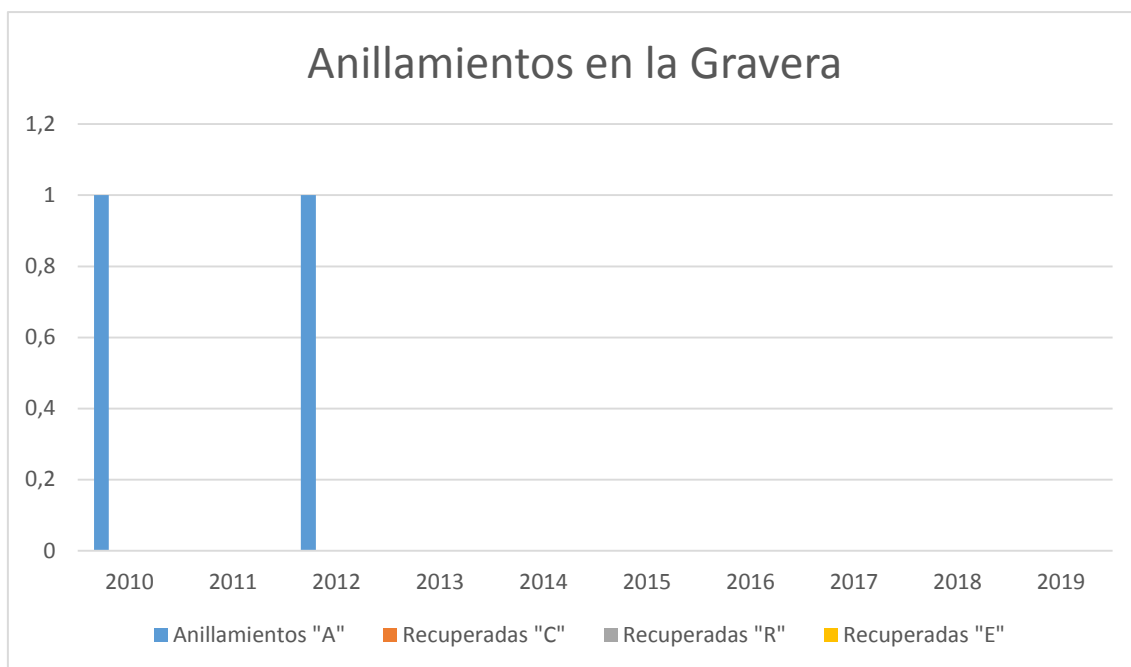


Figura 4: Gráfica de resultados de los cejudos anillados en las Graveras de Fuentecantos

(Fuente: Molina L.E. 2019)

Evaluación Ambiental de las Zonas Húmedas de Fuentecantos

Figura 5: Anillamientos totales de cejudos en los diferentes espacios de Fuentecantos

(Fuente: Molina L.E. 2019)

La Dehesa representa un espacio singular de máxima relevancia para la conservación del carricerín cejudo. La Gravera por el contrario muestra un menor interés para la especie, aunque estos resultados se deben también en parte a la metodología de anillamiento empleada en la Dehesa, que centra todos los esfuerzos en capturar al carricerín cejudo. Mientras que los anillamientos realizados en la zona de la Gravera, se realizan de forma “tradicional” representando mejores índices de biodiversidad al obtener capturas de un mayor número de especies. Aun así, de los trabajos llevados a cabo en campo con metodologías de transeptos, junto con los de los anillamientos, se sospecha que la presencia del carricerín cejudo es anual también en este espacio, aunque sin ninguna duda en números mucho más modestos que los que se pueden obtener en la Dehesa.

Evaluación Ambiental de las Zonas Húmedas de Fuentecantos

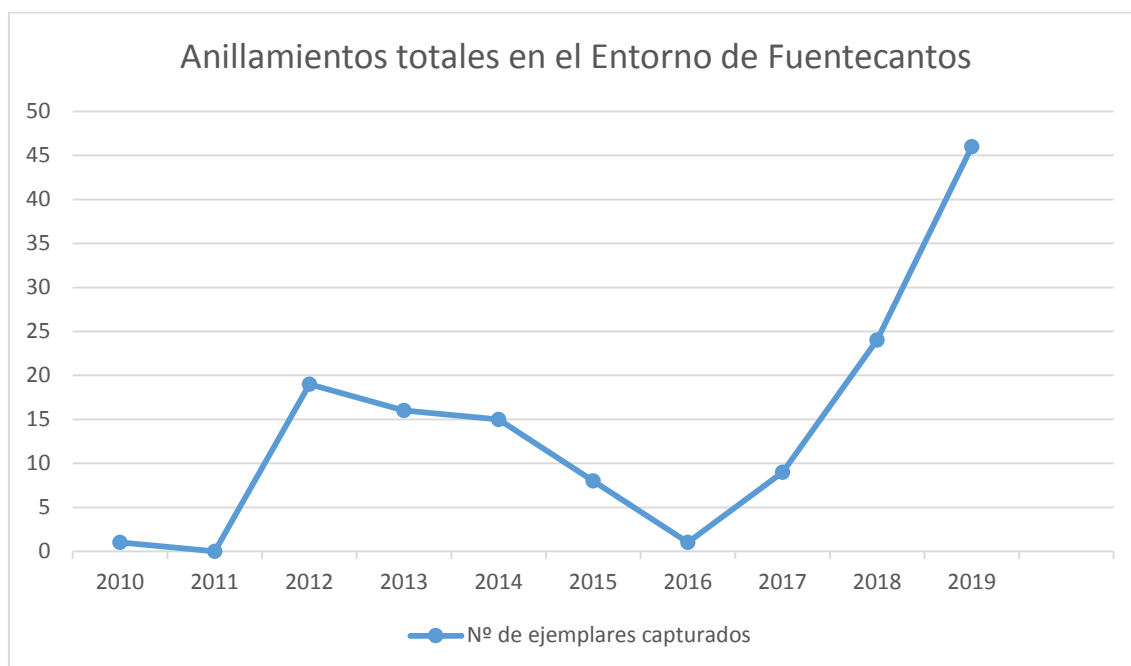


Figura 6: Evolución de los anillamientos totales de cejudos a lo largo de las últimas campañas

(Fuente: Molina L.E. 2019)

La anterior gráfica muestra la evolución de ejemplares capturados a lo largo de los años. En 2010 se captura el primer ejemplar y sumado a las observaciones de las que se tenía constancia, se empieza a sospechar que la presencia del carricerín cejudo en esta zona no es ocasional. En 2012 se comienzan los trabajos de anillamiento en la Dehesa, centrando los esfuerzos de anillamiento en el carricerín cejudo. A lo largo de los siguientes años se prueban diferentes métodos y participan diferentes anilladores, así como otros voluntarios y colaboradores. En 2015 los esfuerzos de muestreos son menores y de menor calidad, debido a la falta de voluntarios. También surgen problemas de compatibilidad de uso del espacio, ya que la persona que tiene arrendado el aprovechamiento de pastos no ve con buenos ojos nuestro trabajo en la Dehesa. En 2016 esta persona decide modificar el régimen hídrico que tradicionalmente se lleva a cabo, dejando de meter el agua que habitualmente se metía en la Dehesa. El potencial del espacio queda reducido a casi nada y tan solo se puede recuperar un ejemplar anillado de años anteriores. A raíz de ahí, intervienen los técnicos de espacios y los agentes medioambientales de la Junta de Castilla y León, permitiendo que se solucionen los problemas de compatibilidad de usos y se recuperan los niveles hídricos tradicionales. A partir de aquí los esfuerzos constantes bien organizados y la metodología empleada muy adecuada para la captura del carricerín, permiten ir incrementando el número de capturas debido a la experiencia y a lo aprendido en años anteriores.

Evaluación Ambiental de las Zonas Húmedas de Fuentecantos

4.6. RESULTADOS DE ANILLAMIENTO SOBRE BIODIVERSIDAD

Además del carricerín cejudo, la diversidad de especies que en estos espacios han podido ser anilladas, es muy elevada. A continuación se muestran unos datos de resultados de las diferentes especies anilladas. En esta tabla tan solo se incluyen los datos de Jesús Ruiz, la persona que en la actualidad está coordinando los trabajos de anillamiento científico en este espacio. A estos datos habría que sumarles los obtenidos por Víctor Salvador y Sylvia Ortega, que también han trabajado en la zona en diferentes momentos. Pudiendo ser, por este motivo, mayor las capturas, tanto en número, como en especies.

Nombre común	Nombre científico	nº
Rascón europeo	<i>Rallus aquaticus</i>	1
Chotacabras europeo	<i>Caprimulgus europaeus</i>	1
Golondrina común	<i>Hirundo rustica</i>	1
Lavandera boyera	<i>Motacilla flava</i>	13
Ruiseñor pechiazul	<i>Luscinia svecica</i>	4
Tarabilla común	<i>Saxicola rubicola</i>	1
Buitrón	<i>Cisticola juncidis</i>	23
Buscarla pintoja	<i>Locustella naevia</i>	14
Carricerín cejudo	<i>Acrocephalus paludicola</i>	104
Carricerín común	<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>	59
Zarcero común	<i>Hippolais polyglotta</i>	1
Curruca mirlona	<i>Sylvia hortensis</i>	1
Alcaudón dorsirrojo	<i>Lanius collurio</i>	7
Jilguero	<i>Carduelis carduelis</i>	5
Triguero	<i>Miliaria calandra</i>	6

Figura 1: Tabla de resultados totales de los ejemplares anillados en la Dehesa de Fuentecantos

(Fuente: Molina L.E. 2019)

Evaluación Ambiental de las Zonas Húmedas de Fuentecantos

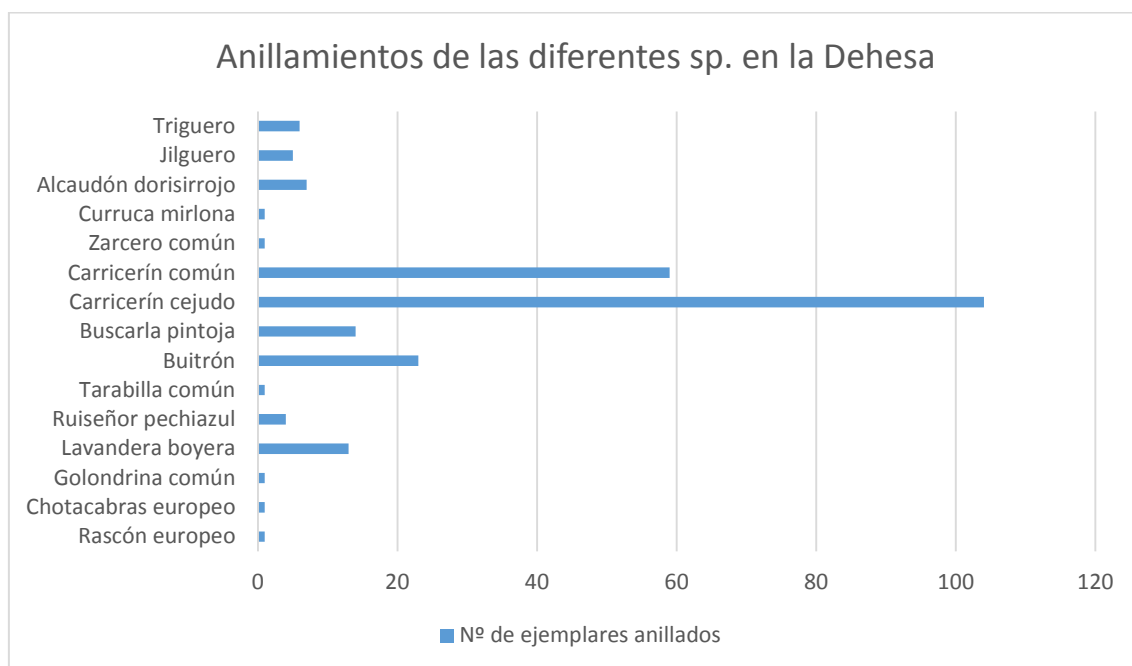


Figura 2: Gráfica de resultados totales de los ejemplares anillados en la Dehesa de Fuentecantos (Fuente: Molina L.E. 2019)

Nombre común	Nombre científico	nº
Codorniz	<i>Coturnix coturnix</i>	1
Rascón europeo	<i>Rallus aquaticus</i>	3
Agachadiza común	<i>Gallinago gallinago</i>	1
Andarríos chico	<i>Actitis hypoleucos</i>	2
Martín pescador	<i>Alcedo atthis</i>	18
Abejaruco	<i>Merops apiaster</i>	2
Torcecuello	<i>Jynx torquilla</i>	20
Totovía	<i>Lullula arborea</i>	1
Avión zapador	<i>Riparia riparia</i>	5
Golondrina común	<i>Hirundo rustica</i>	23
Avión común	<i>Delichon urbicum</i>	1
Bisbita arbóreo	<i>Anthus trivialis</i>	13
Lavandera blanca	<i>Motacilla alba</i>	1
Lavandera boyera	<i>Motacilla flava</i>	58
Zorzal charlo	<i>Turdus viscivorus</i>	1
Zorzal común	<i>Turdus philomelos</i>	7
Mirlo común	<i>Turdus merula</i>	35
Ruiseñor común	<i>Luscinia megarhynchos</i>	56
Ruiseñor pechiazul	<i>Luscinia svecica</i>	13
Colirrojo real	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	4
Tarabilla norteña	<i>Saxicola rubetra</i>	2

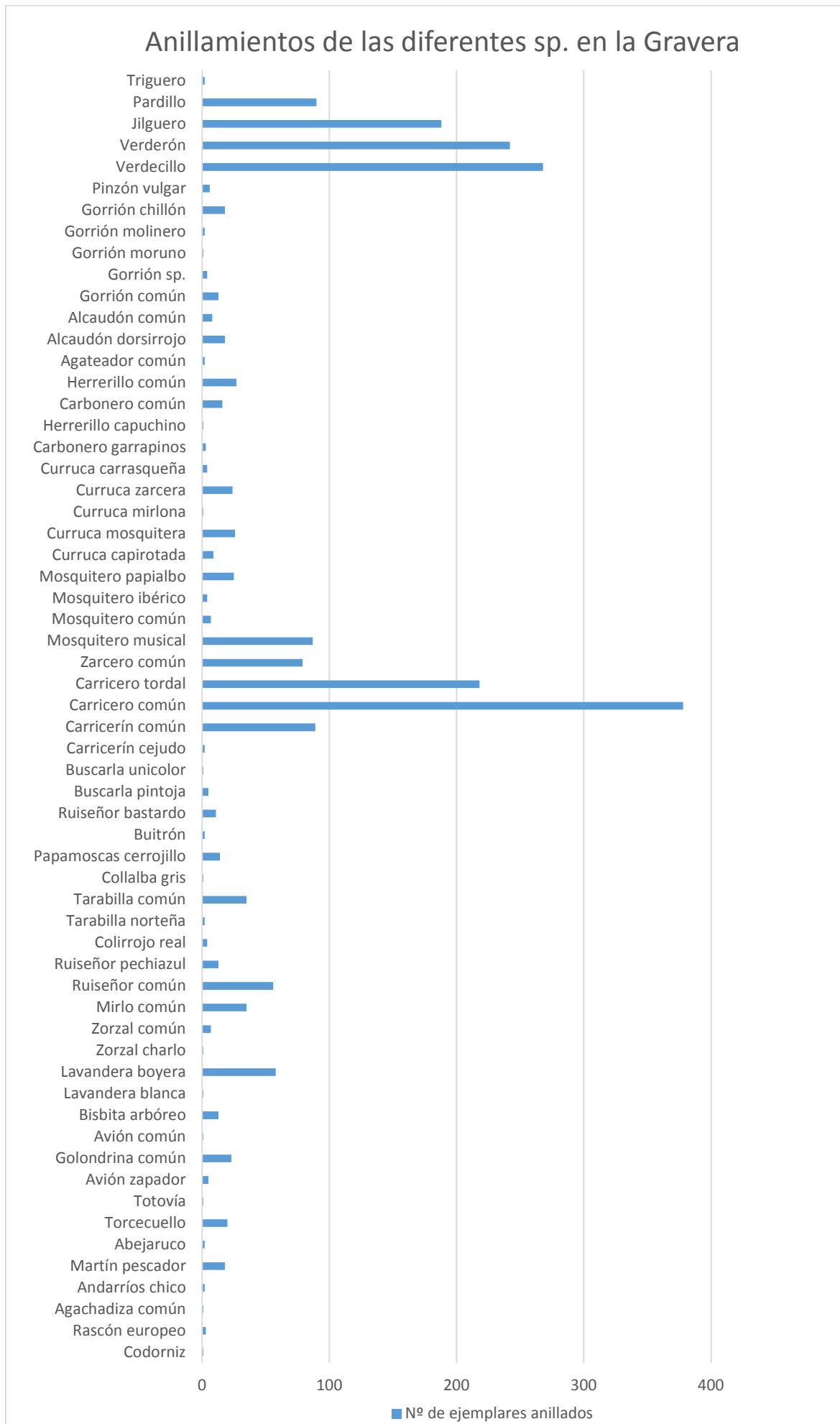
Evaluación Ambiental de las Zonas Húmedas de Fuentecantos

Tarabilla común	<i>Saxicola rubicola</i>	35
Collalba gris	<i>Oenanthe oenanthe</i>	1
Papamoscas cerrojillo	<i>Ficedula hypoleuca</i>	14
Buitrón	<i>Cisticola juncidis</i>	2
Ruiseñor bastardo	<i>Cettia cetti</i>	11
Buscarla pintoja	<i>Locustella naevia</i>	5
Buscarla unicolor	<i>Locustella luscinioides</i>	1
Carricerín cejudo	<i>Acrocephalus paludicola</i>	2
Carricerín común	<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>	89
Carricero común	<i>Acrocephalus scirpaceus</i>	378
Carricero tordal	<i>Acrocephalus arundinaceus</i>	218
Zarcero común	<i>Hippolais polyglotta</i>	79
Mosquitero musical	<i>Phylloscopus trochilus</i>	87
Mosquitero común	<i>Phylloscopus collybita</i>	7
Mosquitero ibérico	<i>Phylloscopus ibericus</i>	4
Mosquitero papialbo	<i>Phylloscopus bonelli</i>	25
Curruca capirotada	<i>Sylvia atricapilla</i>	9
Curruca mosquitera	<i>Sylvia borin</i>	26
Curruca mirlona	<i>Sylvia hortensis</i>	1
Curruca zarcera	<i>Sylvia communis</i>	24
Curruca carrasqueña	<i>Sylvia cantillans</i>	4
Carbonero garrapinos	<i>Parus ater</i>	3
Herrerillo capuchino	<i>Lophophanes cristatus</i>	1
Carbonero común	<i>Parus major</i>	16
Herrerillo común	<i>Parus caeruleus</i>	27
Agateador común	<i>Certhia brachydactyla</i>	2
Alcaudón dorsirrojo	<i>Lanius collurio</i>	18
Alcaudón común	<i>Lanius senator</i>	8
Gorrión común	<i>Passer domesticus</i>	13
Gorrión sp.	<i>Passer sp.</i>	4
Gorrión moruno	<i>Passer hispaniolensis</i>	1
Gorrión molinero	<i>Passer montanus</i>	2
Gorrión chillón	<i>Petronia petronia</i>	18
Pinzón vulgar	<i>Fringilla coelebs</i>	6
Verdecillo	<i>Serinus serinus</i>	268
Verderón	<i>Carduelis chloris</i>	242
Jilguero	<i>Carduelis carduelis</i>	188
Pardillo	<i>Carduelis cannabina</i>	90
Triguero	<i>Miliaria calandra</i>	2

Figura 3: Tabla de resultados totales de los ejemplares anillados en la gravera de Fuentecantos

(Fuente: Molina L.E. 2019)

Evaluación Ambiental de las Zonas Húmedas de Fuentecantos



Evaluación Ambiental de las Zonas Húmedas de Fuentecantos

Figura 4: Gráfica de resultados totales de los ejemplares anillados en las Graveras de Fuentecantos (Fuente: Molina L.E. 2019)

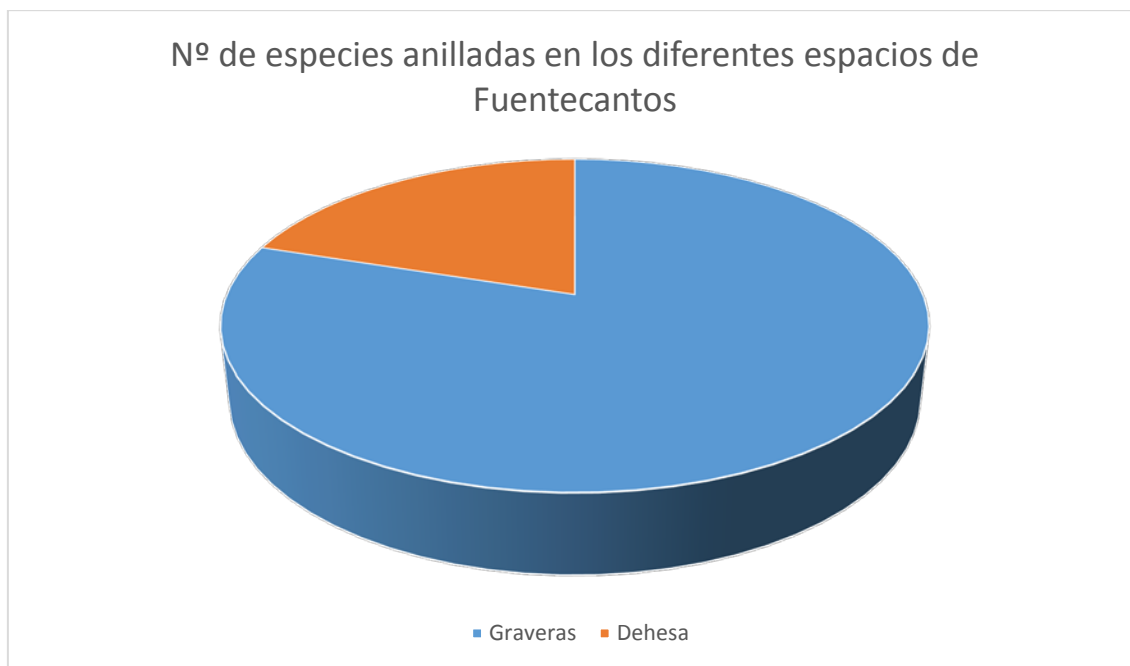


Figura 5: Gráfica de anillamientos de las diferentes especies en los espacios de Fuentecantos (Fuente: Molina L.E. 2019)

La Gravera representa un espacio muy diverso, que ofrece multitud de pequeños ambientes y hábitats diferentes, haciendo de él un lugar muy atractivo para un gran número de aves de muchas especies. Este entorno refleja índices de biodiversidad muy elevados, que sumados a la presencia del carricerín cejudo, muestran un lugar con un gran interés ecológico.

4.7. EL CARRICERÍN CEJUDO EN CASTILLA Y LEÓN

Si los registros son agrupados por provincias, en primer lugar se encuentra Palencia, que tiene registradas 1004 aves, seguida de Soria con 138 aves, León con 120 aves, Valladolid con 69, Salamanca con 20 aves, Burgos con 14 aves, Zamora con 5 aves, Segovia y Ávila con un ave cada provincia. Por localidades, el mayor número de observaciones se registra en la laguna de La Nava (Palencia) con 945 individuos, seguida por la Dehesa de

Evaluación Ambiental de las Zonas Húmedas de Fuentecantos

Fuentecantos (Soria) con 131 aves, las lagunas del Raso de Portillo con 49 aves y la gravera La Canterina (León) con 36 aves.

La mayor parte de los datos de carricerín cejudo en Castilla y León corresponden a observaciones realizadas durante el paso posnupcial. Únicamente existen cinco localidades con citas en paso prenupcial: ocho registros en la laguna de La Nava (Palencia), uno en las lagunas de Atapuerca (Burgos), uno en el arroyo de San Moral en Cañizal (Zamora), uno en las lagunas del Raso de Portillo (Valladolid) y uno en Candeleda, sin especificar humedal (Ávila).

Respecto a la tipología de los humedales donde se ha registrado al carricerín cejudo en Castilla y León predomina ampliamente la denominación laguna (53%). Le sigue las graveras (21%) y los humedales fluviales o asociados a ríos (11%). Por último se encuentra los pastizales húmedos (5%), los embalses (5%) y las citas de Candeleda y Villalar de los Comuneros que se desconoce en qué tipo de ambiente se observaron (5%).

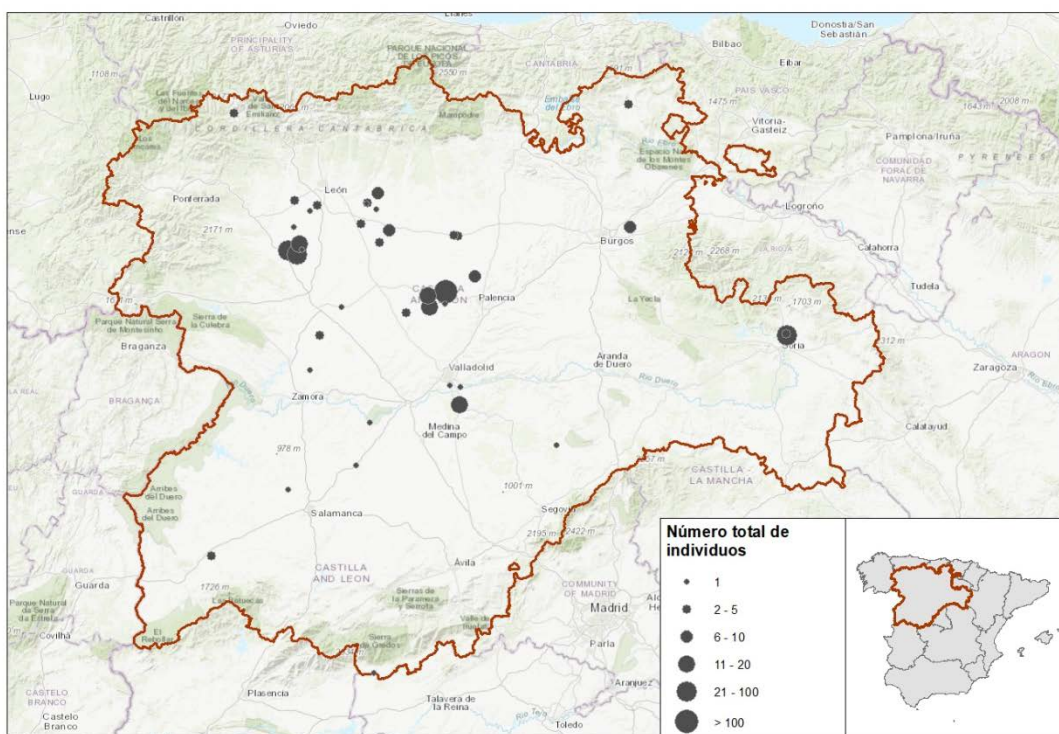


Figura 1: Situación de los humedales con presencia de carricerín cejudo (*Acrocephalus paludicola*) en Castilla y León (Fuente: Fundación Global Nature 2019)

Existen datos de 29 carricerines cejudos anillados en otros países y recuperados en Castilla y León o bien anillados en Castilla y León y recuperados en otros países. Según la procedencia se diferencian datos de aves de sus zonas de cría en Polonia (5), en

Evaluación Ambiental de las Zonas Húmedas de Fuentecantos

Bielorrusia (2) y Lituania (2); de sus zonas de invernada en Senegal (1); y de sus zonas de paso migratorio en Francia (14), Bélgica (4) y Eslovaquia (1). Castilla y León es una de las comunidades autónomas que más información reúne sobre el origen de los carricerines cejudos que usan la península Ibérica durante sus migraciones. (Imagen 23; ANEXO FOTOGRÁFICO)

En cuanto al régimen de conservación en Castilla y León, esta Comunidad Autónoma no tiene Catálogo Regional de Especies Amenazadas. No obstante, el carricerín cejudo se encuentra dentro de los Planes Básicos de Gestión y Conservación de los Valores Red Natura 2000 en Castilla y León, incluido con el código Aves - A294 (Orden FYM/775/2015).

4.8. COMPARATIVA DE DATOS FRENTE AL HUMEDAL DE LA NAVA

A continuación se exponen algunos datos comparativos de Castilla y León, para que se pueda valorar objetivamente la importancia de estos espacios de Fuentecantos con el de otros lugares de la Comunidad. Concretamente con los resultados obtenidos en la laguna de La Nava (Palencia). Ya que es el lugar de referencia, donde más datos y anillamientos se han producido debido al proyecto Life que se realizó entre 2002 y 2006. A día de hoy la Fundación Global Nature, sigue trabajando activamente en un nuevo proyecto (LIFE 16 NAT/ES/00018-LIFE Paludicola), que tiene como objetivo frenar el descenso de las poblaciones de carricerín cejudo (*Acrocephalus paludicola*), el passeriforme más amenazado de Europa. Trabajando en la restauración del hábitat de paso migratorio pre y postnupcial que se llevarán a cabo entre 2017-2020. Iniciativa cofinanciada por el programa LIFE de la Unión Europea y como socios de la misma la Fundación Global Nature y la Junta de Castilla y León.

Año	La Nava	Boada	Pedraza	Fuentecantos
2018	23	12	1	18
2019	32	7	0	29
Total	55	19	1	47

Figura 1: Tabla comparativa de anillamientos entre los datos obtenidos en los principales lugares de trabajo del LIFE-Paludicola y Fuentecantos (Fuente: Molina L.E. 2019)

Estos datos pueden parecer poco significativos, pero si tenemos en cuenta el número de jornadas de campo realizadas por todos los grupos de trabajo, número de horas, número de redes, superficie de trabajo y en general número de recursos disponibles, el

Evaluación Ambiental de las Zonas Húmedas de Fuentecantos

resultado es abrumador. Pues la Dehesa de Fuentecantos representaría el lugar donde más carricerines cejudos se anillan de toda la Península, en relación al esfuerzo de anillamiento. Y estaría muy por encima del humedal de La Nava. Aun así los resultados son los segundos mejores después de dicho humedal, en cuanto a número de especies los dos últimos años, demostrando el potencial que este lugar ofrece para estas aves, gravemente amenazadas y la importancia de su conservación. Aportando además, una información crucial en el estudio de la especie, debido al elevado número de recapturas que también se consigue.

Campaña 2018	La Nava	Boada	Pedraza	Fuentecantos
Periodo de muestreo	01/08/2018-14/09/2018	01/08/2018-14/09/2018	01/08/2018-14/09/2018	20/08/2018-08/09/2018
Nº de jornadas	Mínimo de 9 jornadas	Mínimo de 9 jornadas	Mínimo de 9 jornadas	4 jornadas
Intensidad de muestreo	Cada 5 días aproximadamente	Cada 5 días aproximadamente	Cada 5 días aproximadamente	Cada 6 días aproximadamente
Horas por jornada	5 horas	5 horas	5 horas	3 horas
Nº de redes	8	9	8	2
Metros de red	96 metros	108 metros	96 metros	36 metros
Batidas	Si	No	No	Si
Reclamo	Si	Si	Si	No
Nº de aves anilladas en 2018	23	12	1	18

Evaluación Ambiental de las Zonas Húmedas de Fuentecantos

Campaña 2019	La Nava	Boada	Pedraza	Fuentecantos
Periodo de muestreo	01/08/2019-14/09/2019	01/08/2019-14/09/2019	01/08/2019-14/09/2019	07/08/2019-31/08/2019
Nº de jornadas	Mínimo de 9 jornadas	Mínimo de 9 jornadas	Mínimo de 9 jornadas	6 jornadas
Intensidad de muestreo	Cada 5 días aproximadamente	Cada 5 días aproximadamente	Cada 5 días aproximadamente	Cada 5 días aproximadamente
Horas por jornada	5 horas	5 horas	5 horas	3 horas
Nº de redes	8	9	8	2
Metros de red	96 metros	108 metros	96 metros	30 metros
Batidas	Si	No	No	Si
Reclamo	Si	Si	Si	No
Nº de aves anilladas en 2019	36	9	0	29

Figura 2: Tabla comparativa de los esfuerzos de muestreos realizados en los anillamientos entre los principales lugares de trabajo del LIFE-Paludicola y Fuentecantos (Fuente: Molina L.E. 2019)

4.9. INDICE ACROLA

De los datos obtenidos en campo, es habitual para estas especies estimar el índice ACROLA. El cual permite comparar de un modo sencillo la abundancia relativa de carricerines cejudos, por ejemplo con otras estaciones de anillamiento ibéricas o europeas o entre diferentes temporadas. Este índice es el número de capturas de carricerín cejudo dividido entre el total de capturas de las especies del género *Acrocephalus*, expresado en porcentaje (Julliard et al., 2006).

Este índice suele ser bastante bajo, normalmente por debajo del 10%. Debido a que son mucho menores las capturas de carricerines cejudos (*Acrocephalus paludicola*), comparadas con las de carricerines comunes (*Acrocephalus schoenobaenus*), carriceros comunes (*Acrocephalus scirpaceus*) y carriceros tordales (*Acrocephalus arundinaceus*). Sin embargo, el caso de Fuentecantos es significativo, pues suele ser mucho mayor el número de cejudos capturados, que el resto de especies del género *Acrocephalus*, haciéndose que se dispare este porcentaje y que refleje la singularidad que representa la Dehesa de Fuentecantos.

Evaluación Ambiental de las Zonas Húmedas de Fuentecantos

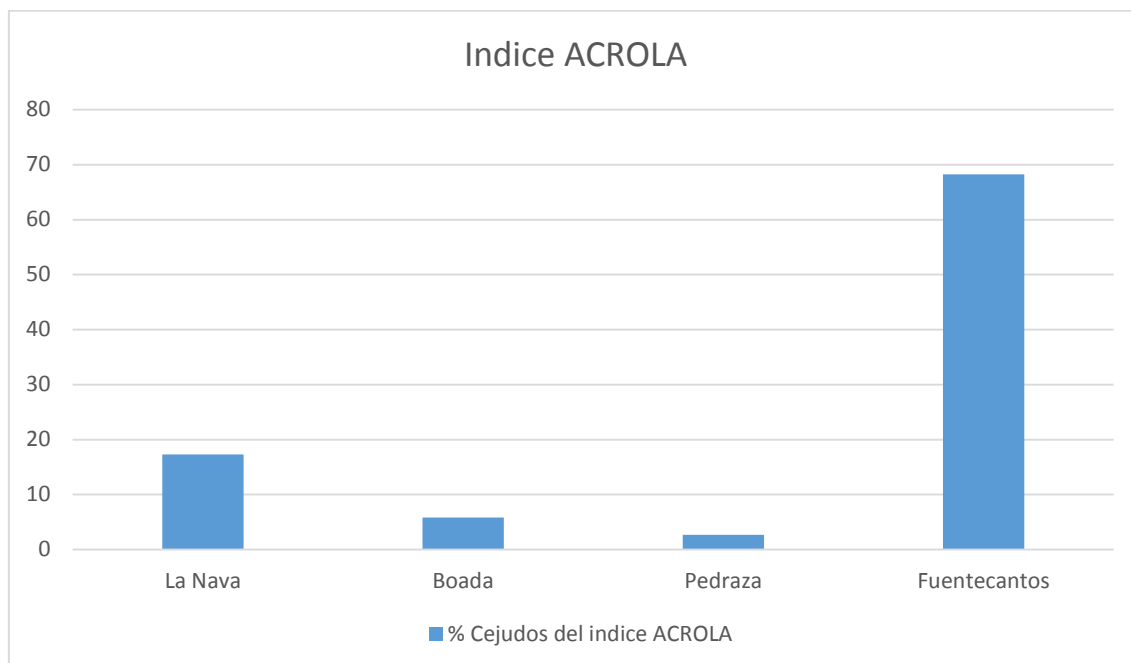


Figura 1: Gráfica comparativa del Índice ACROLA de los principales lugares de trabajo del LIFE-Paludicola y Fuentecantos (*Fuente: Molina L.E. 2019*)

5. AMENAZAS Y CONSERVACIÓN

5.1. ANÁLISIS

Los humedales son ecosistemas escasos, delicados y vitales para la supervivencia de la mayoría de las aves migratorias. En especial para el carricerín cejudo. Actualmente se encuentran muy amenazados debido a la transformación del paisaje (cambios en el régimen hidrológico en sitios clave, desecación de humedales, drenajes, abandono de actividades tradicionales en las inmediaciones como el pastoreo), teniendo un impacto severo en estos ecosistemas acuáticos.

La superficie de humedales dentro de la provincia de Soria es realmente baja, siendo este entorno de Fuentecantos uno de los pocos que garantiza agua en época estival, contribuyendo de forma importante al mantenimiento de poblaciones de vertebrados cada vez más escasas como los anfibios.

La escasez y singularidad de estos espacios los hacen únicos, siendo de vital importancia su conservación y mantenimiento para que las especies que dependen de ellos puedan seguir utilizándolos.